

V Boskovicích dne 21. dubna 2021

**Věc: Zadávací řízení - „Výměna svítidel veřejného osvětlení - Letovice“ - vysvětlení zadávací dokumentace**

V rámci veřejné zakázky malého rozsahu na stavební práce, zadané v souladu s ust. § 31 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „zákon“), na kterou se nevztahuje povinnost provést výběrové řízení dle zákona, pod názvem „**Výměna svítidel veřejného osvětlení - Letovice**“, zadavatel obdržel dotaz. Zadavatel na tento dotaz odpovídá takto:

**Dotaz:**

Na základě vysvětlení ZD z 19. 4. 2021 je zřejmé, že požadavek na certifikaci svítidla s NEMA socketem je pro tuto zakázku zcela lichý a chybný.

Předpokládáme, že v případě dalších etap, nebo dalších zakázek na výměnu VO, kde bude od zadavatele přímý požadavek na NEMA socket, doložíme zadavateli certifikaci s NEMA socketem. NEMA (i ZHAGA) socket zcela běžně osazujeme do svítidel, protože i konkrétní má svou certifikaci a to jak na IP tak většinou na IK.

Pro tuto zakázku je tedy požadavek na certifikaci svítidla v rozporu se zněním zákona 134/2016 Sb. § 6 odst. 1, který se vztahuje i na zakázku podle § 31 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění pro zakázky malého rozsahu. Rozpor je v přiměřenosti požadavků zadavatele pro toto VŘ.

Požadujeme tedy aby zadavatel vypustil tento požadavek v rozsahu certifikace, ale požadoval pouze, aby svítidlo konstrukčně umožňovalo osazení NEMA socketu.

**Odpověď:**

Požadavek na certifikaci svítidla s NEMA socketem je pro tuto zakázku oprávněný a v souladu se zásadami dle § 6 zákona, protože není možné později osadit NEMA socketem svítidlo, které nebylo NEMA socketem certifikováno.

.....

Mgr. Martin Budiš

osoba pověřená výkonem zadavatelských činností